



Società Italiana di Epidemiologia Psichiatrica
VIII Congresso Nazionale

La Salute Mentale nella Popolazione

Analisi dei bisogni e governo clinico



abstract book



Firenze
Convitto della Calza
Piazza della Calza, 6
25-27 ottobre 2007

Titolo : "Potenzialità della ricerca longitudinale per la valutazione dei bisogni e dei percorsi di cura con pazienti gravi nel CSM"

Autori : A. Correale, M. Vigorelli, M. Criconia, V. Stirone

Affiliazioni e città provenienza autori : Dipartimento di Salute Mentale RMB in collaborazione con il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Fonti di finanziamento : nessuna

Abstract

SCOPO

L'intervento breve presenta i risultati di uno studio naturalistico longitudinale condotto in 3 tempi e un *follow up*, su un campione di pazienti gravi valutati con HoNOS, (A. Correale, M. Conte, V. Stirone M. Criconia, M. Bacigalupi, S.Schlosser, C.Cinciripini 2006) realizzato nel Dipartimento di Salute Mentale RM/B in collaborazione con il Dipartimento di Psicologia dell' Università degli Studi Milano-Bicocca. La ricerca ha avuto come scopo quello di introdurre un processo di valutazione in un Centro di Salute Mentale di Roma, per rilevare l'esito dei trattamenti e promuovere una prassi condivisa tra tutti gli operatori rispetto alla valutazione dell'efficacia e dell'efficienza degli interventi e un'ottimizzazione delle risorse.

METODI

Preparazione della ricerca in tappe successive (Stedman 1997):

- 1) consultazione e coinvolgimento degli attori del processo (Responsabile, Direttore del Dipartimento, operatori);
- 2) addestramento degli operatori;
- 3) definizione del campione, costituito da 118 pazienti "gravi" in carico, diagnosticati con ICD 9 CM, sottoposti ad intervento integrato (due o più operatori); rivoltisi al servizio nel 2003/2004;
- 4) valutazioni organizzate in 3 tempi con cadenza semestrale (T0, T1, T2 e un follow up a un anno da T2).

Lo strumento introdotto è la scala HoNOS validato con *l'inter-rater reliability* (Cohen J.; 1960, 1968) su un campione di 40 soggetti consecutivi, integrato con informazioni demografiche, sul programma di cura e sugli operatori di riferimento. Sono state utilizzate analisi di tipo correlazionale e *Hierarchical linear Modeling*.

RISULTATI

Vengono presentati i dati definitivi della ricerca di tipo osservazionale longitudinale, relativi al cambiamento tra le 3 valutazioni e il *follow up*, in rapporto al miglioramento/peggioramento dei problemi dei pazienti. Attraverso le analisi correlazionali si è valutata l'appropriatezza degli interventi in relazione alla gravità dei problemi sintomatologici e psicosociali e l'adeguatezza delle risorse utilizzate per rispondere ai bisogni dei pazienti.

CONCLUSIONI

I buoni risultati relativi all'attendibilità danno validità alle considerazioni diniche presentate e alla possibilità di valutare l'efficacia e l'efficienza degli interventi. Viene discusso il miglioramento dei pazienti ad un anno dalla prima valutazione e a due anni con il *follow up*, e le aree di lieve peggioramento per introdurre ipotesi circa i punti forza e di criticità passibili di ulteriore miglioramento.